

Tel./Fax 0909224511 C.F.: 82001980836 	   Istituto di Istruzione Superiore "G.B. Impallomeni" Liceo Classico - Linguistico - Scientifico - Scienze Applicate Via Capitano Spoto n.3 - 98057 Milazzo (ME) Cod. ME IS00200X - MEPC002017 - MEPS00201A	www.iisimpallomeni.edu.it meis00200x@istruzione.it meis00200x@pec.istruzione.it
--	--	---

Griglie di valutazione disciplinari e di educazione civica

DECORRENZA

Anno scolastico 2023/2024

Dipartimento linguistico-letterario

Griglie di valutazione disciplinari

Discipline:	Italiano
	Latino
	Greco
	GeoStoria
	Educazione Civica
	Lingue straniere (Francese, Inglese, Spagnolo, Tedesco)

Anno scolastico 2023/2024

PARAMETRI DI VALUTAZIONE ORALE
ITALIANO – LATINO – GRECO – GEOSTORIA-EDUCAZIONE CIVICA
A.S. 2023-24

Conoscenze	Abilità	Competenze
Eccellente 10	Eccellente 10	Eccellente 10
Acquisizione e comprensione dei contenuti completa ed esauriente	Metodo elaborativo Analisi e sintesi organiche, autonome e critiche Espressione originale e ricca	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze completa e personale
Ottimo 9	Ottimo 9	Ottimo 9
Acquisizione e comprensione dei contenuti piena e approfondita	Metodo efficace e valido Analisi e sintesi ampie, approfondite e personali Espressione fluida e articolata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze efficace e significativa
Buono 8	Buono 8	Buono 8
Acquisizione e comprensione dei contenuti ampia e sicura	Metodo efficace Analisi e sintesi equilibrate ed approfondite Espressione chiara ed appropriata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze sicura e varia
Discreto 7	Discreto 7	Discreto 7
Acquisizione e comprensione dei contenuti completa ma non sempre approfondita	Metodo organizzato Analisi e sintesi coerenti ma non sempre approfondite Espressione corretta	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze coerente
Sufficiente 6	Sufficiente 6	Sufficiente 6
Acquisizione e comprensione dei contenuti semplice ed essenziale	Metodo mnemonico Analisi e sintesi schematiche Espressione semplice e non sempre appropriata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze semplice ed essenziale
Insufficiente 5	Insufficiente 5	Insufficiente 5
Acquisizione e comprensione dei contenuti frammentaria e parziale	Metodo superficiale Analisi e sintesi imprecise e parziali Espressione imprecisa e limitata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze imprecisa e parziale
Gravemente insufficiente 4	Gravemente insufficiente 4	Gravemente insufficiente 4
Acquisizione e comprensione dei contenuti lacunosa e carente	Metodo disordinato e dispersivo Analisi e sintesi confuse e poco pertinenti Espressione incerta ed inadeguata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze stentata e confusa
Scarso 3	Scarso 3	Scarso 3
Acquisizione e comprensione dei contenuti con gravissime lacune	Metodo inefficace Analisi e sintesi insignificanti Espressione stentata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze incoerente e difficoltosa
Del tutto insufficiente 2	Del tutto insufficiente 2	Del tutto insufficiente 2
Acquisizione e comprensione dei contenuti assente	Metodo inesistente Analisi e sintesi inesistenti Espressione incoerente	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze inesistente

PROVA SCRITTA DI ITALIANO: TIPOLOGIE A-B-C
PRIMO E SECONDO BIENNIO - QUINTO ANNO

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI	VALUTAZIONE IN VENTESIMI
Elementi da valutare nello specifico Tip. A: rispetto dei vincoli posti nella consegna; capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; interpretazione corretta e articolata del testo. Tip. B: individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto; capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti; correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. Tip. C: pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione; sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Completi	4	8
	Buoni	3.5	7
	Discreti	3	6
	Sufficienti	2.5	5
	Parziali	2	4
	Lacunosi	1.5	3
	Scarsi	1	2
	Molto scarsi	0.5	1
Indicatore 1 -ideazione, pianificazione e organizzazione del testo -coesione e coerenza testuale.	Complete	2	4
	Ampie	1.75	3.5
	Discrete	1.5	3
	Essenziali	1.25	2.5
	Parziali	1	2
	Scarse	0.5	1
Indicatore 2 -ricchezza e padronanza lessicale -correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ottimi	2	4
	Buoni	1.75	3.5
	Discreti	1.5	3
	Sufficienti	1.25	2.5
	Mediocri	1	2
	Scarsi	0.5	1
Indicatore 3 -ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali -espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Ottime	2	4
	Buone	1.5	3
	Discrete	1.25	2.5
	Lineari	1	2
	Limitate	0.75	1.5
	Scarse	0.5	1
	Totale		

Prova non svolta: 1

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma docente _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____

PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO (cll. I-V Liceo Scientifico e I-II Liceo Linguistico)

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo	Completa e puntuale in tutto il testo	4
	Buona	3,5
	Accettabile per buona parte del testo	3
	Parziale	2,5
	Lacunosa e frammentaria	2
	Gravemente lacunosa e frammentaria	1
Conoscenza delle strutture della lingua	Precisa e completa	3
	Valida pur con qualche imprecisione	2,5
	Appropriata pur con qualche errore	2
	Accettabile	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
Ricodifica in lingua italiana	Fluida e completa	3
	Efficace	2
	Sufficientemente fluida	1,5
	Confusa e con inesattezze/improprietà	1,0
	Molto scorretta	0,5

Prova non svolta: 1

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma docente _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____
--

PROVA SCRITTA DI LATINO (LETTERATURA cll. III, IV, V, L. classico e scientifico)

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
1 Aderenza alla traccia e conoscenza dei contenuti	a. Completa e ricca	2.5
	b. Ampia e adeguata	2
	c. Essenziale e semplice	1.5
	d. Parziale e superficiale	1
	e. Scarsa ed inadeguata	0.5
2 Argomentazione e struttura del discorso	a. Organica ed articolata	2.5
	b. Coesa e chiara	2
	c. Lineare e semplice	1.5
	d. Superficiale e disorganica	1
	e. Disorganica e non articolata	0.5
3 Competenza linguistica	a. Ottima	2.5
	b. Buona	2
	c. Sufficiente	1.5
	d. Limitata	1
	e. Scarsa	0.5
4 Abilità critica e di elaborazione personale	a. Significativa	2.5
	b. Efficace	2
	c. Semplice	1.5
	d. Irrilevante	1
	e. Inesistente	0.5
	Totale	

Prova non svolta: 1

Alunno/a _____

Classe _____ sez. _____ data _____

Firma docente _____ voto _____

Preso visione in data _____ firma _____

PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO CON ANALISI TESTUALE (cll. I-V LC e LS, LL cll. I-II)

Indicatori	Descrittori	Punti
1 Comprensione del testo ed interpretazione in lingua italiana	a. Completa e puntuale	4
	b. Buona	3,5
	c. Accettabile e lineare per buona parte del testo	3,0
	d. Generica con alcune inesattezze	2,5
	e. Parziale	2,0
	f. Lacunosa ed alquanto confusa	1,5
	g. Gravemente lacunosa e molto confusa	1
2 Conoscenza delle strutture della lingua	a. Precisa e completa	3
	b. Valida pur con qualche imprecisione	2,5
	c. Appropriata pur con qualche errore	2
	d. Accettabile	1,5
	e. Insufficiente	1
	f. Gravemente insufficiente	0,5
3 Capacità di analisi e di approfondimento	a. Ottime	3
	b. Buone	2,5
	c. Discrete	2,0
	d. Sufficienti	1,5
	e. Mediocri	1,0
	f. Carenti	0,5
	Totale	

Prova non svolta: 1

Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma docente _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____
--

PROVA SCRITTA DI LATINO / GRECO
Primo Biennio- Secondo Biennio – Quinto anno

COMPETENZA MORFOSINTATTICA		COMPRENSIONE DEL TESTO		RICODIFICA IN ITALIANO		voto	
Eccellente – nessuna imperfezione	10	Completa	10	Esatta e scorrevole	10	30	10
Sicura - alcune imperfezioni	9	Quasi completa	9	Corretta ed appropriata	9	29	9½
Buona – qualche lieve errore	8	In gran parte corretta	8	Chiara e scorrevole	8	27-28	9
Adeguate – qualche errore	7	Complessivamente corretta	7	Quasi sempre chiara e scorrevole	7	26	8½
Essenziale – alcuni errori	6.5	Essenziale nei nodi concettuali	6.5	Semplice e/o letterale	6.5	24-25	8
Frammentaria – errori vari e diffusi	6	Parziale	6	Imprecisa e/o parzialmente errata	6	23	7½
Lacunosa – errori gravi e frequenti	5	Lacunosa	5	Incompleta e/o con molti punti frantesi	5	21-22	7
Molto lacunosa- errori molto gravi	4	Molto lacunosa	4	In gran parte errata	4	20.5	6 ½
Quasi inesistente	3	Quasi nulla	3	Gravemente errata	3	19.5-20	6
Inesistente	2	Nulla	2	Del tutto errata	2	18-19	5½
Elaborato non svolto					1	16-17	5
Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma docente _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____						14-15	4 ½
						12-13	4
						10-11	3½
						9	3
						7-8	2½
						6	2
						1	1

LINGUA STRANIERA/EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE –PRIMO BIENNIO

COMPrensione DEL MESSAGGIO

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Comprende la domanda, anche se particolarmente articolata.	Comprende il senso generale dei messaggi.	Comprende i messaggi in modo parziale.	Stenta a comprendere i messaggi.

CAPACITÀ DI INTERAZIONE

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Sostiene il flusso del discorso in modo autonomo, prende l'iniziativa e risponde in modo efficace.	Mantiene il flusso del discorso, pur se con qualche pausa e richiesta di chiarimenti.	Mantiene il flusso del discorso se guidato dall'insegnante.	Si esprime in modo stentato e mnemonico.

PRONUNCIA E INTONAZIONE

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Si esprime con proprietà.	Manifesta occasionali incertezze.	Si esprime con alcune esitazioni e improprietà.	Si esprime con numerose esitazioni e improprietà.

COMPETENZA MORFOSINTATTICA

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Usa le strutture morfo-sintattiche in modo articolato, corretto e appropriato.	Usa le strutture morfo-sintattiche con poche imprecisioni.	Anche se in presenza di errori grammaticali, la trasmissione del messaggio non è del tutto compromessa.	Usa le strutture morfo-sintattiche con difficoltà e commette errori che impediscono la trasmissione del messaggio.

PADRONANZA DEGLI ARGOMENTI E USO DEL LESSICO

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Conosce gli argomenti in modo approfondito ed usa il lessico in modo appropriato e vario	Dimostra una buona conoscenza degli argomenti ed usa il lessico in modo appropriato.	Dimostra una conoscenza degli argomenti essenziale ed usa il lessico in modo semplice ma appropriato.	Dimostra una scarsa conoscenza degli argomenti ed usa il lessico in modo limitato e inappropriato.

TOTALE / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA – PRIMO BIENNIO

Contenuto		Competenza morfo-sintattica		Lessico		Organizzazione del testo		Efficacia del messaggio	
Concetti esposti in modo completo e accurato	2	Flessibile e corretta	2	Uso del lessico sempre appropriato	2	Testo coeso e ben strutturato	2	Messaggio chiaro ed efficace	2
Concetti esposti in modo completo	1,5	Flessibile ma con qualche imprecisione / Poco personale ma corretta	1,5	Uso del lessico abbastanza appropriato	1,5	Testo scorrevole	1,5	Messaggio abbastanza chiaro	1,5
Concetti esposti in modo sufficiente o quasi	1	Rari errori che non compromettono la comprensione	1	Uso essenziale del lessico	1	Testo semplice e lineare	1	Messaggio globalmente comprensibile	1
Concetti esposti in modo incompleto	0,5	Qualche errore che ostacola la comprensione	0,5	Uso del lessico limitato e talvolta errato	0,5	Qualche errore nell'organizzazione del testo	0,5	Messaggio comprensibile solo in parte	0,5
Concetti esposti in modo molto limitato	0	Parecchi errori che impediscono la comprensione / Non valutabile	0	Uso di pochissimi vocaboli	0	Testo disorganizzato e confuso o svolto solo in minima parte	0	Messaggio molto limitato o del tutto incomprensibile	0

TOTALE10

Lingua straniera/Educazione Civica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE

– SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO –

PRONUNCIA E INTONAZIONE

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Si esprime con proprietà.	Manifesta occasionali incertezze.	Si esprime con alcune esitazioni e improprietà.	Si esprime con numerose esitazioni e improprietà.

CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Usa le strutture morfo-sintattiche in modo articolato, corretto e appropriato.	Usa le strutture morfo-sintattiche con poche imprecisioni.	Anche se in presenza di errori grammaticali, la trasmissione del messaggio non è del tutto compromessa.	Usa le strutture morfo-sintattiche con difficoltà e commette errori che impediscono la trasmissione del messaggio.

PADRONANZA DEI CONTENUTI

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Manifesta un'approfondita conoscenza dei contenuti.	Manifesta una soddisfacente conoscenza dei contenuti.	Manifesta una mediocre conoscenza dei contenuti.	Manifesta una lacunosa conoscenza dei contenuti.

ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Organizza il discorso in modo chiaro, scorrevole e autonomo.	Mantiene il flusso del discorso, pur se con qualche pausa e richiesta di chiarimenti.	Mantiene il flusso del discorso se guidato dall'insegnante.	Si esprime in modo stentato e mnemonico.

RIELABORAZIONE PERSONALE

A = 2	B = 1.5	C = 1	D = 0.5
Rielabora i contenuti con padronanza creando opportuni collegamenti personali.	Affronta con chiarezza le tematiche e ne coglie i nessi fondamentali.	Si orienta tra le varie tematiche solo se guidato.	Manifesta difficoltà nello spaziare tra i vari contenuti.

TOTALE / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Contenuto		Competenza morfo-sintattica		Lessico		Organizzazione del testo		Efficacia del messaggio	
Concetti esposti in modo completo e accurato	2	Flessibile e corretta	2	Uso del lessico sempre appropriato	2	Testo coeso e ben strutturato	2	Messaggio chiaro ed efficace	2
Concetti esposti in modo completo	1,5	Flessibile ma con qualche imprecisione / Poco personale ma corretta	1,5	Uso del lessico abbastanza appropriato	1,5	Testo scorrevole	1,5	Messaggio abbastanza chiaro	1,5
Concetti esposti in modo sufficiente o quasi	1	Rari errori che non compromettono la comprensione	1	Uso essenziale del lessico	1	Testo semplice e lineare	1	Messaggio globalmente comprensibile	1
Concetti esposti in modo incompleto	0,5	Qualche errore che ostacola la comprensione	0,5	Uso del lessico limitato e talvolta errato	0,5	Qualche errore nell'organizzazione del testo	0,5	Messaggio comprensibile solo in parte	0,5
Concetti esposti in modo molto limitato	0	Parecchi errori che impediscono la comprensione / Non valutabile	0	Uso di pochissimi vocaboli	0	Testo disorganizzato e confuso o svolto solo in minima parte	0	Messaggio molto limitato o del tutto incomprensibile	0

TOTALE / 10

Griglia valutazione apprendimenti Insegnamento Educazione Civica

Anno scolastico 2023/2024

	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
INSUFFICIENTE 1-4	Conoscenze lacunose e/o frammentarie e disorganiche	L'alunno mette in atto solo raramente e in maniera casuale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica
MEDIOCRE 5	Conoscenze limitate e poco strutturate	L'alunno mette in atto in maniera casuale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica
SUFFICIENTE 6	Conoscenze essenziali e organizzate	L'alunno mette in atto in maniera semplice le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e manifesta sufficiente consapevolezza
DISCRETO 7	Conoscenze consolidate e organizzate	L'alunno mette in atto in maniera adeguata le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica in autonomia e mostra adeguata consapevolezza
BUONO 8	Conoscenze consolidate e adeguatamente organizzate in modo autonomo	L'alunno mette in atto in maniera autonoma le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza, che rivela nelle argomentazioni e nelle discussioni
OTTIMO 9	Conoscenze complete, consolidate e contestualizzate in modo autonomo e consapevole	L'alunno mette in atto in maniera autonoma e consapevole le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta regolarmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni
ECCELLENTE 10	Conoscenze esaurienti, puntualmente contestualizzate, in modo consapevole e autonomo	L'alunno mette in atto in maniera autonoma, critica e originale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta sempre e in ogni situazione comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne piena consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni

VERIFICA INTERDISCIPLINARE DI EDUCAZIONE CIVICA

Nucleo fondamentale n. :

1) (disciplina: – max. 8 righe)

2) (disciplina: – max. 8 righe)

3) (disciplina; – max. 8 righe)

Contenuto		Competenza morfo-sintattica		Lessico		Organizzazione del testo		Efficacia del messaggio	
Concetti esposti in modo completo e accurato	2	Flessibile e corretta	2	Uso del lessico sempre appropriato	2	Testo coeso e ben strutturato	2	Messaggio chiaro ed efficace	2
Concetti esposti in modo completo	1,5	Flessibile ma con qualche imprecisione / Poco personale ma corretta	1,5	Uso del lessico abbastanza appropriato	1,5	Testo scorrevole	1,5	Messaggio abbastanza chiaro	1,5
Concetti esposti in modo sufficiente o quasi	1	Rari errori che non compromettono la comprensione	1	Uso essenziale del lessico	1	Testo semplice e lineare	1	Messaggio globalmente comprensibile	1
Concetti esposti in modo incompleto	0,5	Qualche errore che ostacola la comprensione	0,5	Uso del lessico limitato e talvolta errato	0,5	Qualche errore nell'organizzazione del testo	0,5	Messaggio comprensibile solo in parte	0,5
Concetti esposti in modo molto limitato	0	Parecchi errori che impediscono la comprensione / Non valutabile	0	Uso di pochissimi vocaboli	0	Testo disorganizzato e confuso o svolto solo in minima parte	0	Messaggio molto limitato o del tutto incomprensibile	0
Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma coordinatore di classe _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____									

I.I.S. “G.B.Impallomeni” Milazzo (Me)
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO TIPOLOGIE A-B-C
I PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO:

Candidato: _____ Classe V Sezione: _____ Data: ____/____/____

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI	VALUTAZIONE IN VENTESIMI
Elementi da valutare nello specifico Tip. A: rispetto dei vincoli posti nella consegna; capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; interpretazione corretta e articolata del testo. Tip. B: individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto; capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti; correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. Tip. C: pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione; sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Completi	4	8
	Buoni	3.5	7
	Discreti	3	6
	Sufficienti	2.5	5
	Parziali	2	4
	Lacunosi	1.5	3
	Scarsi	1	2
	Molto scarsi	0.5	1
Indicatore 1 -ideazione, pianificazione e organizzazione del testo -coesione e coerenza testuale.	Complete	2	4
	Ampie	1.75	3.5
	Discrete	1.5	3
	Essenziali	1.25	2.5
	Parziali	1	2
	Scarse	0.5	1
Indicatore 2 -ricchezza e padronanza lessicale -correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ottimi	2	4
	Buoni	1.75	3.5
	Discreti	1.5	3
	Sufficienti	1.25	2.5
	Mediocri	1	2
	Scarsi	0.5	1
Indicatore 3 -ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali -espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Ottime	2	4
	Buone	1.5	3
	Discrete	1.25	2.5
	Lineari	1	2
	Limitate	0.75	1.5
	Scarse	0.5	1
	Totale		

Prova non svolta: 1

La Commissione		Il Presidente

I.I.S. "G.B.Impallomeni" Milazzo (Me)

Griglia di valutazione di latino/greco
II PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO:

Candidato: _____ Classe V Sezione: _____ Data: ____/____/____

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI	VALUTAZIONE IN VENTESIMI
	a. Completa	3	6

1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo	b. Buona	2.5	5
	c. Discreta	2	4
	d. Sufficiente	1.75	3.5
	e. Parziale	1.5	3
	f. Lacunosa	1	2
	g. Scarsa	0.5	1
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche	a. Ottima	2	4
	b. Buona	1.75	3.5
	c. Discreta	1.5	3
	d. Sufficiente	1.25	2.5
	e. Mediocre	1	2
	f. Insufficiente	0.75	1.5
	g. Scarsa	0.5	1
3. Comprensione del lessico specifico	a. Completa	1,5	3
	b. Buona	1.25	2.5
	c. Sufficiente	1	2
	d. Parziale	0.75	1.5
	e. Lacunosa	0.5	1
	f. Scarsa	0.25	0.5
4. Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	a. Ottime	1,5	3
	b. Buone	1.25	2.5
	c. Essenziali	1	2
	d. Imprecise	0.75	1.5
	e. Limitate	0.5	1
	f. Scarse	0.25	0.5
5. Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	a. Completa	2	4
	b. Ampia	1.75	3.5
	c. Buona	1.5	3
	d. Discreta	1.25	2.5
	e. Sufficiente	1	2
	f. Parziale	0.75	1.5
	g. Limitata	0.5	1
	h. Scarsa	0.25	0.5
Totale			

Prova non svolta: 1

La Commissione		Il Presidente

I.I.S. “G.B.Impallomeni” Milazzo (Me)
Griglia di valutazione di Lingua e Cultura Straniera
II PROVA SCRITTA DELL’ESAME DI STATO

Candidato: _____ **Classe V Sezione:** _____ **Data:** __/__/__

COMPRESIONE DEL TESTO	Lingua 1	Lingua 2
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	2,50	2,50
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	2	2
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	1,50	1,50
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	1	1

Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	0,50	0,50
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa	2,50	2,50
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa	2	2
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore	1,50	1,50
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta	1	1
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	0,50	0,50
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,50	2,50
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	1,50	1,50
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	1	1
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	0,50	0,50
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa ed autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	2,50	2,50
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua facendo registrare pochi e non gravi errori.	2	2
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	1,50	1,50
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	1	1
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	0,50	0,50
TOTALE PARZIALE	___/10	___/10
TOTALE	_____ / 20	

N.B. Qualora la somma del totale delle due prove dovesse esprimere un punteggio decimale (0,50), si procederà automaticamente all’arrotondamento verso il punteggio superiore.

La Commissione		Il Presidente

I.I.S. “G.B.Impallomeni” Milazzo (Me)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO DELL’ESAME DI STATO

Candidato: _____

Classe V

Sezione: _____

Data: __/__/____

FASE	INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio (su 20)	Punteggio assegnato
I Analisi di testi, documenti, esperienze e/o problemi proposti dalla Commissione, in conformità al percorso	<i>Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi, di rielaborazione critica dei materiali sorteggiati dalla Commissione.</i>	Autonoma, consapevole ed efficace , sostenuta da un ottimo bagaglio culturale. Ottime capacità di riflessioni personali ed autonome.	4	
		Autonoma e sostanzialmente soddisfacente, ricca di collegamenti appropriati e di rielaborazioni personali.	3	
		Accettabile e sostanzialmente corretta. Il candidato espone gli argomenti utilizzando collegamenti appropriati e operando	2	

didattico delineato dal documento del Consiglio di Classe		rielaborazioni personali.		
		Inadeguata, limitata, superficiale e lacunosa. Quasi assenti i collegamenti e le rielaborazioni personali.	1	
II Esposizione delle esperienze svolte nell’ambito dei percorsi per le competenze trasversali e l’orientamento, previsti dal d.l. n. 77/2005.	Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi, di rielaborazione critica delle esperienze svolte, competenze acquisite e ricadute di tipo orientativo.	Autonoma, consapevole ed efficace , sostenuta da un ottimo bagaglio culturale. Ottime capacità di riflessioni personali ed autonome.	4	
		Autonoma e sostanzialmente soddisfacente, ricca di collegamenti appropriati e di rielaborazioni personali.	3	
		Accettabile e sostanzialmente corretta. Il candidato espone gli argomenti utilizzando collegamenti appropriati e operando rielaborazioni personali	2	
		Inadeguata, limitata, superficiale e lacunosa. Quasi assenti i collegamenti e le rielaborazioni personali.	1	
III Valutazione delle attività relative ai percorsi e ai progetti effettivamente svolti nell’ambito di “Cittadinanza e Costituzione”, inseriti nel curriculum scolastico, illustrati nel documento del consiglio di classe e realizzati in coerenza con gli obiettivi del PTOF	Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi, di rielaborazione critica delle esperienze svolte, competenze acquisite e ricadute per scelte consapevoli per una cittadinanza attiva.	Autonoma, consapevole ed efficace , sostenuta da un ottimo bagaglio culturale. Ottime capacità di riflessioni personali ed autonome.	4	
		Autonoma e sostanzialmente soddisfacente, ricca di collegamenti appropriati e di rielaborazioni personali.	3	
		Accettabile e sostanzialmente corretta. Il candidato espone gli argomenti utilizzando collegamenti appropriati e operando rielaborazioni personali	2	
		Inadeguata, limitata, superficiale e lacunosa. Quasi assenti i collegamenti e le rielaborazioni personali.	1	
IV Capacità di collegare le conoscenze disciplinari e di argomentare anche utilizzando le lingue straniere (CLIL)	Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi, di rielaborazione critica dei contenuti disciplinari anche in riferimento alle prove scritte	Autonoma, consapevole ed efficace , sostenuta da un ottimo bagaglio culturale. Ottime capacità di riflessioni personali ed autonome.	8	
		Autonoma e sostanzialmente soddisfacente, ricca di collegamenti appropriati e di rielaborazioni personali.	6	
		Accettabile e sostanzialmente corretta. Il candidato espone gli argomenti utilizzando collegamenti appropriati e operando rielaborazioni personali.	4	
		Inadeguata, limitata, superficiale e lacunosa. Quasi assenti i collegamenti e le rielaborazioni personali.	2	
Punteggio TOTALE				/20

La Commissione		Il Presidente

Dipartimento scientifico- matematico GRIGLIE DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE

Per la misurazione dei livelli raggiunti i docenti si avvarranno di interrogazioni brevi e lunghe, di conversazioni sulle spiegazioni; compiti di tipo tradizionale e prove strutturate (test a risposta multipla; test vero-falso.), brevi relazioni su argomenti specifici, esercitazioni svolte sia in classe che a casa.

Per quanto riguarda il voto attribuito nelle **prove scritte** si terrà conto: della pertinenza delle risposte alle domande formulate;

della capacità di usare la lingua italiana in modo corretto, chiaro, personale e servendosi della terminologia specifica della disciplina;
della conoscenza adeguata dell'argomento e del contesto in cui esso

si inserisce; delle capacità elaborative, di sintesi, critiche e di giudizio personale;
del livello medio di padronanza acquisito dalla classe.

Nel **colloquio**, inclusa anche la nuova disciplina *dell'Educazione Civica*, si terrà conto delle: competenze linguistiche
conoscenze generali e specifiche
dell'argomento proposto capacità elaborative
logiche e critiche.

Nella **valutazione cumulativa** si
terrà conto: dei progressi
realizzati nell'area cognitiva; del
comportamento in classe;
della
partecipazione;
dell'impegno;
dell'attitudine;
della
diligenza
; del
profilo.

VALUTAZIONE

Per la misurazione dei livelli raggiunti i docenti si avvarranno di interrogazioni brevi e lunghe, di conversazioni sulle spiegazioni; compiti di tipo tradizionale e prove strutturate (test a risposta multipla; test vero-falso,...), brevi relazioni su argomenti specifici, esercitazioni svolte sia in classe che a casa.

Per quanto riguarda **il voto attribuito nelle prove scritte** si terrà conto:

- della pertinenza delle risposte alle domande formulate;
- della capacità di usare la lingua italiana in modo corretto, chiaro, personale e servendosi della terminologia specifica della disciplina;
- della conoscenza adeguata dell'argomento e del contesto in cui esso si inserisce;

- delle capacità elaborative, di sintesi, critiche e di giudizio personale;
- del livello medio di padronanza acquisito dalla classe.

Nel **colloquio** si terrà conto delle

- competenze linguistiche
- conoscenze generali e specifiche dell'argomento proposto
- capacità elaborative logiche e critiche.

Nella **valutazione cumulativa** si terrà conto:

- dei progressi realizzati nell'area cognitiva;
- del comportamento in classe;
- della partecipazione;
- dell'impegno;
- dell'attitudine;
- della diligenza;
- del profitto.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PARAMETRI DI VALUTAZIONE ORALE		
Conoscenze	Competenze	Abilità/ capacità
Eccellente 10	Eccellente 10	Eccellente 10
Acquisizione e comprensione dei contenuti completa ed esauriente	Metodo elaborativo Analisi e sintesi organiche, autonome e critiche Espressione originale e ricca	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze completa e personale
Ottimo 9	Ottimo 9	Ottimo 9
Acquisizione e comprensione dei contenuti piena e approfondita	Metodo efficace e valido Analisi e sintesi ampie, approfondite e personali Espressione fluida e articolata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze efficaci e significativa
Buono 8	Buono 8	Buono 8
Acquisizione e comprensione dei contenuti ampia e sicura	Metodo efficace Analisi e sintesi equilibrate ed approfondite Espressione chiara ed appropriata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze sicure e varie
Discreto 7	Discreto 7	Discreto 7
Acquisizione e comprensione dei contenuti completa ma non sempre approfondita	Metodo organizzato Analisi e sintesi coerenti ma non sempre approfondite Espressione corretta	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze coerenti
Sufficiente 6	Sufficiente 6	Sufficiente 6
Acquisizione e comprensione dei contenuti semplice ed essenziale	Metodo mnemonico Analisi e sintesi schematiche Espressione semplice e non sempre appropriata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze semplici ed essenziali
Mediocre 5	Mediocre 5	Mediocre 5
Acquisizione e comprensione dei contenuti frammentaria e parziale	Metodo superficiale Analisi e sintesi imprecise e parziali Espressione imprecisa e limitata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze imprecise e parziali
Insufficiente 4	Insufficiente 4	Insufficiente 4
Acquisizione e comprensione dei contenuti lacunosa e carente	Metodo disordinato e dispersivo Analisi e sintesi confuse e poco pertinenti Espressione incerta ed inadeguata	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze stentate e confuse
Gravemente insufficiente 3 – 2	Gravemente insufficiente 3- 2	Gravemente insufficiente 3 - 2
Acquisizione e comprensione dei contenuti con gravissime lacune	Metodo inefficace Analisi e sintesi insignificanti Espressione stentata o incoerente	Utilizzazione ed organizzazione delle conoscenze incoerenti e difficoltose

TABELLA DI CONVERSIONE 10/30

Gravemente insufficiente 2-3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9	Eccellente 10
1-11	12-15	16-19	20	21-23	24-26	27-29	30

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA E SCIENZE

COMPETENZE	CONOSCENZE	CAPACITA'/ ABILITA'	GIUDIZIO	VOTO
------------	------------	---------------------	----------	------

Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base Conoscenze estremamente frammentarie	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo e nell'esposizione orale. Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base Scarsa capacità di gestire procedure e calcoli	Gravemente insufficiente	1 - 3
Trattazione lacunosa e confusa Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose, frammentarie e disorganiche	Incapacità di gestire collegamenti Gravi errori nel gestire semplici procedure e calcoli Linguaggio inadeguato	Insufficiente	4
Applica le conoscenze solo se guidato e compie errori Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi. Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	Mediocre	5
Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina, formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato	Sufficiente	6
Applica adeguatamente le conoscenze Risoluzione di problemi in situazioni non note	Conoscenze omogenee e ben consolidate Sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi non noti Esposizione con un uso di un linguaggio corretto e adeguato.	Discreto	7
Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note, utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Discreta capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con un uso di un linguaggio appropriato	Buono	8
Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione	Eccellente	9 - 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Nella **verifica scritta** viene attribuito ad ogni quesito un punteggio massimo.
Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto dei seguenti indicatori:

- I.** Conoscenza specifica della disciplina
- II.** Competenza nell'applicazione di concetti e procedure matematiche
- III.** Correttezza dello svolgimento e dell'esposizione

IV. Completezza della risoluzione

V. Capacità di giustificare le scelte risolutive fatte e comunicare e commentare i risultati ottenuti

Il punteggio massimo ottenuto verrà poi convertito in un voto in decimi in base ad una articolazione che assegna la sufficienza nel caso di raggiungimento degli obiettivi minimi.

DESCRITTORE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	QUESITO	1	2	3	4	
		Punteggio max					
Quesito non risolto o completamente errato	$P=0$						
Elaborazione del problema largamente parziale –errori logici e di calcolo	$P= 0,25 \cdot P_{\max}$						
Elaborazione sostanzialmente corretta ma non del tutto completa o elaborazione completa ma disordinata e/o non lineare.	$P= 0,50 \cdot P_{\max}$						
Elaborazione concettualmente corretta - scelte operative non adeguatamente giustificate	$P= 0,75 \cdot P_{\max}$						
Elaborazione corretta ma non sempre adeguatamente motivata	$P= 0,90 \cdot P_{\max}$						
Elaborazione corretta ed ampiamente motivata - sviluppo ordinato e coerente -percorso ottimale	$P= P_{\max}$						
TOTALE PUNTEGGIO GREZZO							
CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO IN VOTO							

($P_{\max}$ =punteggio massimo attribuito al quesito)

Per la conversione del punteggio grezzo in voto si userà la seguente formula:

$$\left(\frac{\text{Punteggio grezzo}}{\text{Punteggio complessivo}} \cdot 9 \right) + 1$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

Nella **verifica scritta** viene attribuito ad ogni quesito un punteggio massimo. Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto dei seguenti indicatori:

I. Conoscenza specifica della disciplina

II. Competenza nell'applicazione di concetti e procedure

III. Correttezza dello svolgimento e dell'esposizione

IV. Completezza della risoluzione

V. Capacità di giustificare le scelte risolutive fatte e comunicare e commentare i risultati ottenuti

Il punteggio massimo ottenuto verrà poi convertito in un voto in decimi in base ad una articolazione che assegna la sufficienza nel caso di raggiungimento degli obiettivi minimi.

DESCRITTORE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	QUESITO	1	2	3	4	...
		Punteggio max					

Problema non risolto o completamente errato	P=0						
Elaborazione del problema largamente parziale –errori logici	P= 0,25·Pmax						
Elaborazione del problema sostanzialmente corretta ma non del tutto completa o elaborazione completa ma disordinata e/o non lineare.	P= 0,50·Pmax						
Elaborazione del problema formalmente corretta ma non esauriente	P= 0,75·Pmax						
Elaborazione del problema corretta ma non sempre adeguatamente motivata	P= 0,90·P _{max}						
Elaborazione del problema esatta, puntuale in ogni fase ed ampiamente motivata - sviluppo ordinato e coerente - percorso ottimale	P= Pmax						
TOTALE PUNTEGGIO GREZZO							
CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO IN VOTO							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I QUESITI DI FISICA A RISPOSTA CHIUSA

DESCRITTORE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	QUESITO	1	2	3	4
		Punteggio max				
Quesito non risolto o errato	P=0					
Quesito corretto e non giustificato - motivato in modo non esauriente	P= 0,50·Pmax					
Quesito corretto e motivato in modo non esauriente	P= 0,75·Pmax					
Completo e corretto	P= Pmax					
TOTALE PUNTEGGIO GREZZO						

(P_{max}=punteggio massimo attribuito al quesito)

Per la conversione del punteggio grezzo in voto si userà la seguente formula:

$$\left(\frac{\text{Punteggio grezzo}}{\text{Punteggio complessivo}} \cdot 9 \right) + 1$$

VALUTAZIONE DI UNA RELAZIONE DI LABORATORIO

Nel programmare un'attività laboratoriale bisogna fornire dei prerequisiti necessari agli allievi; prima di svolgere un'esperienza lo studente deve conoscere il significato di misura, unità di misura e deve padroneggiare le tecniche indispensabili per effettuare misure di grandezze fondamentali. Per la valutazione delle relazioni sull'attività di laboratorio, si utilizza la seguente griglia.

Indicatori	Punteggio
1. Lo scopo e le eventuali ipotesi di lavoro - sono presenti e sono: * pertinenti e corrette * pertinenti ma scorrette * non pertinenti - non sono presenti	1,5 1 0,5 0
2. Materiale occorrente - è presente l'elenco dei materiali ed è: * completo * quasi completo * incompleto - non è presente	1 0,5 0,25 0
3. Procedimento con eventuali osservazioni - la descrizione del procedimento è presente ed è: * corretta e completa * corretta ma incompleta * scorretta e completa * scorretta e/o superficiale o incompleta * scorretta e molto carente - la descrizione non è presente	2,5 2 1,5 1 0,5 0
4. Elaborazione dati (tabelle, grafici e disegni) - è presente: * in modo corretto, completo e preciso * in modo corretto, completo ma impreciso * in modo corretto, preciso ma incompleto * corretto ma impreciso e incompleto * scorretto, incompleto e impreciso - non è presente	2,5 2 1,5 1 0,5 0
5. Conclusioni finali con osservazioni pertinenti ai risultati e alle conoscenze acquisite - le conclusioni sono pertinenti e sono: * complete e corrette con osservazioni e fatti teorici * corrette ma non complete, i fatti teorici sono superficiali * non del tutto corrette e prive di fatti teorici * sono scorrette e/o incomplete, prive di osservazioni - le conclusioni non sono presenti	2 1,5 1 0,5 0
6. La relazione si presenta - molto ordinata - abbastanza ordinata - disordinata	0,5 0,25 0

voto in decimi	Descrittori della valutazione
2 totalmente insufficiente	- Totale mancanza di conoscenze di organi, strutture e funzioni del corpo umano; - Inesistente uso del linguaggio specifico della disciplina; - Nulle le qualità motorie di base (forza, resistenza, velocità, mobilità, equilibrio, coordinazione); - Rifiuto di effettuare prove.
3 scarso	- Gravissime lacune nelle conoscenze degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Scarso uso del linguaggio specifico della disciplina; - Insignificanti qualità motorie di base; - Nelle prove si discosta in maniera negativa dagli altri.
4 insufficiente	- Gravi lacune nelle conoscenze degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Parecchie scorrettezze nell'uso del linguaggio specifico della disciplina; - Scarse qualità motorie di base; - Nelle prove è insicuro, non mostra interesse.
5 mediocre	- Conoscenze frammentarie degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Uso non adeguato del linguaggio specifico della disciplina; - Imprecise qualità motorie di base; - Nelle prove deve essere ancora aiutato nello svolgimento del lavoro.
6 sufficiente	- Conoscenze elementari degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Semplice uso del linguaggio specifico della disciplina; - Qualche incertezza nelle qualità motorie di base; - Nelle prove l'esecuzione non mostra particolari abilità.
7 discreto	- Conoscenze essenziali degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Uso complessivamente corretto del linguaggio specifico della disciplina; - Discrete qualità motorie di base; - Nelle prove competenze di livello superiore al minimo richiesto.
8 buono	- Conoscenze buone degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Scorrevole e corretto uso del linguaggio specifico della disciplina; - Ampie qualità motorie di base; - Nelle prove competenze al di sopra della media.
9 distinto	- Conoscenza piena degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Controllato, appropriato e disinvolto uso del linguaggio specifico della disciplina; - Valide qualità motorie di base; - Nelle prove competenze valide.
10 ottimo	- Conoscenza completa ed approfondita degli organi, delle strutture e funzioni del corpo umano; - Elaborazione espressiva ricca ed originale con ricercato uso del linguaggio specifico della disciplina; - Spiccate qualità motorie di base; - Nelle prove autonome competenze di elaborazione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE/PRATICHE DI INFORMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE										
INDICATORI Livello		Grav. insuff. 3	Insuff. 4	Mediocre 5	Suff. 6	Discreto 7	Buono 8	Distinto 9	Ottimo 10	Punti
	Competenze disciplinari									
1)	Uso delle conoscenze apprese									
2)	Uso e padronanza del linguaggio specifico									
3)	Elaborazione dei dati e dei concetti da cui sa trarre deduzioni logiche									
4)	Qualità di scrittura di algoritmi e/o programmi									
5)	Qualità della risoluzione dei problemi									
	Completezza e precisione									
6)	Coerenza nell'organizzazione									

	della performance									
7)	Risposta a tutte le richieste in modo esauriente									
Rielaborazione personale e metodo di lavoro										
8)	Originalità/creatività (scelta di procedure ottimali e non standard)									
9)	Integrazione di contenuti									
10)	Risposta alle richieste in modo personalizzato									
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle dieci voci (max. 100 punti), dividendo successivamente per 10 (voto in decimi).					Somma: / 100 Voto: ... /10 (= Somma diviso 10)					

I.I.S. “G.B.Impallomeni” Milazzo (Me)
Griglia di valutazione di Matematica – II PROVA SCRITTA DELL’ESAME DI STATO

Candidato: _____ Classe V Sezione: _____ Data: __/__/____

Indicatori	Livello	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati					
				PROB. 1	PROB. 2	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi Max 5 punti	L1	0 -1	- Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario - Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica						
	L2	2	- Analizza il contesto teorico in modo parziale - Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica						
	L3	3-4	- Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo - Deduce dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica						
	L4	5	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo - Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica						
Punti assegnati al primo indicatore: [punti assegnati al problema + (somma dei punti assegnati ai quesiti):4]:2				P ₁ = Punti _____					
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari Max 6 punti	L1	0 -1	Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione						
	L2	2 -3	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione						
	L3	4 -5	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione						
	L4	6	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti e ottimali per la loro risoluzione						
Punti assegnati al secondo indicatore: [punti assegnati al problema + (somma dei punti assegnati ai quesiti):4]:2				P ₂ = Punti _____					

Indicatori	Livello	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati					
				PROB. 1	PROB. 2	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □	QUESITO 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6 □ 7 □ 8 □
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 5 punti	L1	0 -1	- Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto - Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici						
	L2	2	- Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto - Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici						
	L3	3-4	- Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto - Adopera in modo corretto i necessari codici grafico - simbolici						
	L4	5	- Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto - Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici						
Punti assegnati al terzo indicatore: [punti assegnati al problema + (somma dei punti assegnati ai quesiti):4]:2				P ₃ = Punti_____					
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta. Max 4 punti	L1	0 -1	- Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica						
	L2	2	- Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica						
	L3	3	- Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato - Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica						
	L4	4	- Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato - Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica						
Punti assegnati al quarto indicatore: [punti assegnati al problema + (somma dei punti assegnati ai quesiti):4]:2				P ₄ = Punti_____					
P = Punteggio totale (P è arrotondato per eccesso se la prima cifra decimale è ≥ 5, P è arrotondato per difetto se la prima cifra decimale è < 5)				P = P₁ + P₂ + P₃ + P₄ = _____					
La commissione		Il Presidente		Valutazione _____/20					
1 _____		4 _____		Valutazione _____/10					
2 _____		5 _____							
3 _____		6 _____							

Dipartimento umanistico-espressivo

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE (A017), Ed. Civica

VOTO	LO STUDENTE
1-2 NULLO	Nelle prove grafiche mostra una conoscenza nulla degli argomenti trattati, non svolge le verifiche richieste ed è sprovvisto dell'attrezzatura fondamentale per il Disegno. Nella Storia dell'Arte/Ed. Civica non evidenzia alcuna conoscenza delle tematiche affrontate, non sa esporre anche se sollecitato e guidato e si rifiuta di sostenere le interrogazioni.
3 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Nelle prove grafiche raramente comprende il problema assegnato, perviene a soluzione gravemente scorretta che evidenzia la mancanza del metodo di lavoro. Spesso evita la consegna degli elaborati. In Storia dell'Arte/Ed. Civica denota grande difficoltà nella comprensione della domanda, esibisce importanti lacune nella conoscenza degli argomenti e confusione nella comprensione dei concetti. L'esposizione è difficoltosa, non sempre pertinente e con scarsa padronanza del linguaggio specifico.
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Nelle prove grafiche dimostra scarsa comprensione del problema che svolge con fatica evidenziando, inoltre, gravi imperfezioni nell'uso del metodo e/o nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte/Ed. Civica presenta una conoscenza incompleta e approssimativa degli argomenti richiesti e dei concetti essenziali, l'esposizione risulta confusa e caratterizzata da un lessico povero, improprio ed elementare.
5 INSUFFICIENTE	Nelle prove grafiche dimostra parziale comprensione e incompleta soluzione del problema proposto, imperfezioni nell'applicazione del metodo e/o nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte/Ed. Civica evidenzia conoscenza approssimativa/frammentaria, mnemonica e superficiale delle tematiche trattate e dei contenuti che non riesce a contestualizzare. Espone in forma non sempre ordinata, con incertezze ed imprecisioni nell'uso della terminologia specifica.
6 SUFFICIENTE	Nelle prove grafiche evidenzia sufficiente acquisizione concettuale, pur non pervenendo a completa soluzione del problema proposto e presentando qualche imperfezione nell'uso del metodo e/o nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte/Ed. Civica possiede una conoscenza sostanzialmente corretta, ma superficiale e limitata ai temi essenziali che espone in modo chiaro ma poco articolato e non sempre autonomo nel ricorso alla terminologia specifica della disciplina.
7 DISCRETO	Nelle prove grafiche affronta/risolve il problema ed applica il metodo in modo sostanzialmente corretto, nonostante alcune improprietà nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte/Ed. Civica dimostra una conoscenza degli argomenti puntuale ed adeguata, non limitata ai contenuti essenziali, che rielabora ed espone in forma sostanzialmente chiara ed ordinata, cogliendone nessi tematici e collegamenti, ma con qualche imperfezione nell'uso del linguaggio specifico.
8 BUONO	Nelle prove grafiche denota conoscenza precisa della materia, buona assimilazione del metodo e corretta applicazione, buona padronanza delle procedure, esattezza/completezza nella soluzione del problema. In Storia dell'Arte/Ed. Civica la conoscenza è ampia, la padronanza dei concetti è completa e sicura, la rielaborazione è autonoma, sostenuta da un'esposizione chiara/fluida ed articolata con buona capacità di sintesi, puntuale anche sotto il profilo del lessico specifico della disciplina. Opera confronti e costruisce buoni collegamenti interdisciplinari.
9 OTTIMO	Nelle prove grafiche ha acquisito autonomia/padronanza delle procedure e risolve con esattezza completezza e rapidità di esecuzione. In Storia dall'Arte/Ed. Civica esibisce un ottimo apparato di conoscenze: completo, esauriente, approfondito che rielabora in maniera autonoma e personale. Analizza criticamente le tematiche trattate che espone in modo sciolto, coerente ed articolato attraverso un lessico preciso/rigoroso e ricco. Opera ottimi confronti e collegamenti interdisciplinari.
10 ECCELLENTE	Nelle prove grafiche gestisce autonomamente il problema e la soluzione con esattezza e rapidità di esecuzione. Si distingue per l'originalità/creatività nelle procedure e nelle proposte. In Storia dall'Arte/Ed. Civica esibisce un apparato di conoscenze esauriente/completo, approfondito, arricchito da interessanti confronti, collegamenti interdisciplinari ed apporti personali che rielabora in maniera autonoma/personale, originale e critica. L'esposizione è brillante ed utilizza un lessico preciso/appropriato e particolarmente ricercato. Sa gestire il pensiero critico e la complessità fino all'eccellenza.

Conoscenze	Capacità	Competenze
-Conosce i procedimenti grafico-rappresentativi; -Conosce l'importanza dei fenomeni percettivi che ci permettono di migliorare la capacità di "saper vedere" in modo critico; -Conosce le civiltà o periodi artistici trattati nei principali dati informativi e distintivi; -Conosce le opere più significative di un periodo o artista negli aspetti salienti; - Conosce le linee di sviluppo della nostra	-Capacità di applicare i procedimenti grafico rappresentativi; -Capacità di una corretta resa formale; -Capacità di lettura dell'opera d'arte; -Capacità di produrre giudizi critici coerenti e ben argomentati; -Capacità di operare collegamenti e confronti motivati tra le opere d'arte.	<u>BIENNIO:</u> - Sa progettare un minimo percorso grafico utilizzando in maniera personale le tecniche e gli strumenti fondamentali del disegno; - Sa utilizzare nei moduli successivi le regole e le tecniche grafiche apprese; - Ha acquisito e/o potenziato un metodo di studio razionale; - Sa leggere/comprendere/interpretare testi di varia tipologia e in vari linguaggi; - Sa produrre testi scritti di varia tipologia, in vari linguaggi e per differenti scopi comunicativi; - E' in grado di acquisire e/o potenziare le capacità di analisi e sintesi; - Sa esporre in modo chiaro ed organico; - E' in grado di acquisire e potenziare un bagaglio lessicale appropriato; - Sa rielaborare le conoscenze in modo personale; - ha sviluppato un orientamento culturale europeo ed internazionale; - ha sviluppato le abilità digitali. <u>TRIENNIO:</u> - Ha consolidato il proprio metodo di studio; - Sa contestualizzare e problematizzare tematiche ed autori; - Sa comprendere ed esporre in modo adeguato i contenuti esaminati;

civiltà nei suoi diversi aspetti, anche attraverso lo studio diretto di opere, documenti ed autori significativi.		- Sa utilizzare correttamente il lessico specifico della disciplina; - Elabora autonomamente ed organizza in modo unitario i saperi disciplinari; - Opera confronti e collegamenti interdisciplinari; - Ha potenziato le abilità digitali, - Sa progettare se opportunamente guidato, In riferimento alla CLASSE V: - E' in grado di riconoscere il valore della tradizione come possibilità di comprensione critica del presente; - Sa utilizzare gli strumenti necessari all'analisi stilistica dell'opera; - Ha maturato una buona capacità di argomentare e interpretare testi complessi; -Sa progettare in autonomia.
---	--	---

PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Prova strutturata con 7 quesiti, di cui cinque a risposta multipla, ciascuna del valore di punti **1** e due a risposta aperta, ciascuna del valore massimo di punti **2,5**.

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Per ogni risposta esatta	1	
Per ogni risposta omessa o errata	0	

QUESITO A RISPOSTA APERTA

			PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Competenze linguistiche da 0- 0,4	Esposizione, Padronanza morfosintattica	Confusa e inadeguata Esposizione semplice Esposizione efficace e personale	0 0,3 0,4	MAX 0,4
Conoscenze da 0,3-1,5	Correttezza e pertinenza dei contenuti	Contenuto scarso e ripetitivo Contenuto carente, non esauriente Contenuto generico ma sufficiente Contenuto ricco e approfondito	0,3 0,5 0,7 1,5	MAX 1,5
Capacità di sintesi ovvero di esprimere i concetti essenziali	da 0,1 – 0,3	Scarsa Sufficiente Adeguate e soddisfacente	0,1 0,2 0,3	MAX 0,3
Capacità di collegamenti e originalità di opinioni	da 0,1 – 0,3	Scarsa Sufficiente Adeguate e soddisfacente	0,1 0,2 0,3	MAX 0,3
TOT.		Per ogni quesito a risposta aperta		MAX 2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – DISEGNO

DISEGNO GEOMETRICO/GEOMETRIA DESCRITTIVA

Applicazione della regola	Precisione	Impaginazione (Completezza)
Comprensione concettuale ed uso delle procedure costruttive grafiche di modelli teorici e oggetti reali, applicando o stabilendo i dati di partenza.	Uso della linea e dei simboli secondo le convenzioni, costanza del segno, definizione delle entità geometriche e scritturazione corretta.	Testo per lo sviluppo della regola. Collocazione del disegno e delle iscrizioni negli spazi opportuni, pulizia del foglio
Appena accennata 2	Approssimata 2	Molto disordinata 2
Gravi errori 3-4	Imprecisa 3-4	Disordinata o senza testo 3-4
Errori irrilevanti 5-6	Sostanzialmente precisa 5-6	Ordinata 5-6
Corretta 7-8	Ottima 7-8	Molto ordinata 7-8
Eccellente 9-10	Eccellente 9-10	Eccellente 9-10
Elaborato non consegnato		2
Correttivi (Penalizzazione per la consegna dell'elaborato in ritardo e/o parti del grafico non realizzati)		
Consegna in ritardo (< 3gg) - 0,5	Consegna in ritardo (≥ 3gg) - 2	Incompleto - 1,5

DISEGNO A MANO LIBERA	Voto
Elaborato non realizzato o appena tracciato	2
Inesistenza delle proporzioni, dei dettagli e la mancanza di chiaroscuro	3
Forma e chiaroscuro appena accennati, inesistenza delle proporzioni e dei dettagli	4
Forma e chiaroscuro appena accennati, adeguate le proporzioni e dettagli schematizzati	5

Forma e chiaroscuro sufficiente, dettagli poco curati ed adeguate le proporzioni	6-7
Forma e chiaroscuro sicuri, dettagli curati e adeguate le proporzioni	8-9
Forma e chiaroscuro sicuri ed eleganti, dettagli molto curati ed esatte le proporzioni	10

STORIA DELL'ARTE

1. PARAMETRI E CRITERI PER LA FORMULAZIONE DEL VOTO UNICO FINALE

Criteri generali utilizzati per la formulazione dei voti:

Voto 9 - 10: Ottima padronanza della disciplina, rigore e ricchezza espositiva, capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione personale.

Voto 8: Buone capacità di analisi e rielaborazione dei contenuti, attitudine alla materia e accuratezza formale nelle prove.

Voto 7: Discrete capacità di comprensione e rielaborazione dei contenuti, studio metodico e costante.

Voto 6: Sufficiente capacità di comprensione, di esposizione e applicazione di tecniche.

Voto 5: Carenze non gravi accompagnate da impegno inadeguato sia nel metodo di studio sia nei contenuti.

Voto 4: Lacune evidenti complessive, difficoltà di orientamento e di elaborazione dei dati essenziali.

Voto 3: Gravissime difficoltà nella comprensione e nell'applicazione dei concetti di base.

Voto 2: Rifiuto di ogni tipo di attività e impegno, reiterata mancata consegna.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

STORIA DELL'ARTE (A054)

VOTO IN DECIMI	DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE
2 totalmente insufficiente	- Impegno inesistente - Metodo inesistente - Acquisizione e comprensione dei contenuti assente - Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze inesistente - Analisi inesistente - Espressione incoerente
3 scarso	- Impegno scarso-Metodo inefficace - Acquisizione e comprensione dei contenuti con gravissime lacune - Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze incoerente/difficoltosa

	• Analisi non pertinente/insignificante • Espressione stentata
4 insufficiente	• Impegno occasionale/carente/discontinuo – Metodo disordinato/dispersivo • Acquisizione e comprensione dei contenuti lacunosa/carente • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze stentata/confusa • Analisi confusa/difficile/poco pertinente • Espressione incerta/inadeguata
5 mediocre	• Impegno limitato/non costante-Metodo superficiale • Acquisizione e comprensione dei contenuti frammentaria/parziale • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze imprecisa/parziale • Analisi imprecisa/parziale • Espressione imprecisa/parziale
6 sufficiente	• Impegno accettabile/costante - Metodo mnemonico/ripetitivo/ordinato • Acquisizione e comprensione dei contenuti elementare/limitata • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze lineare • Analisi schematica • Espressione semplice / non sempre appropriata
7 discreto	• Impegno costante/soddisfacente – Metodo organizzato • Acquisizione e comprensione dei contenuti fondamentali • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze coerente/specifica • Analisi coerente/significativa di alcuni aspetti • Espressione corretta
8 buono	• Impegno notevole – Metodo efficace/valido • Acquisizione e comprensione dei contenuti ampia • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze agevole/varia • Analisi equilibrata/significativa di vari aspetti • Espressione appropriata/chiera
9 distinto	• Impegno notevole/intenso – Metodo valido • Acquisizione e comprensione dei contenuti piena • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze efficace/particolarmente significativa • Analisi ampia/approfondita/personale

	• Espressione originale/ricca
10 ottimo	• Impegno notevole/intenso – Metodo elaborativo • Acquisizione e comprensione dei contenuti completa • Utilizzazione e organizzazione delle conoscenze storico-artistiche autonoma/interpretativa • Analisi organica/autonoma/critica • Espressione valida/articolata

QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

LIVELLO DELLA PRESTAZIONE							
INDICATORI	Nulla	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono
Conoscenza dei contenuti	0	0,5/1	1,5	1,5	2	2,5	3
Organicità di pensiero	0	0,5/1	1,5	1,5	2	2,5	3
Capacità di analisi e sintesi	0	0,5	0,5	1	1	1	1
Competenze linguistiche ed uso del linguaggio specifico	0	0,5	0,5	1	1	1	1
							TOTALE

Descrizione degli indicatori:

1. CONOSCENZA DEI CONTENUTI

- **NULLO:** conoscenze nulle
- **SCARSO:** conoscenze gravemente lacunose
- **INSUFFICIENTE:** conoscenze frammentarie
- **MEDIOCRE:** conoscenze superficiali
- **SUFFICIENTE:** conoscenze generiche ma corrette
- **DISCRETO:** conoscenze corrette
- **BUONO:** conoscenze adeguate
- **OTTIMO/ECCELLENTE:** conoscenze complete

2. ORGANICITÀ DI PENSIERO

- **NULLO:** non coglie i problemi proposti
- **SCARSO:** incontra gravi difficoltà a cogliere i problemi proposti
- **INSUFFICIENTE:** coglie in maniera impropria i problemi proposti
- **MEDIOCRE:** coglie con approssimazione i problemi proposti
- **SUFFICIENTE:** coglie in modo semplice e corretto i problemi proposti
- **DISCRETO:** coglie correttamente i problemi proposti
- **BUONO:** coglie adeguatamente i problemi proposti
- **OTTIMO/ECCELLENTE:** coglie in maniera critica e completa i problemi proposti

3. CAPACITÀ DI ANALISI E SINTESI

- **NULLO:** sintesi inesistente
- **SCARSO:** sintesi gravemente lacunosa
- **INSUFFICIENTE:** sintesi frammentaria
- **MEDIOCRE:** sintesi superficiale
- **SUFFICIENTE:** sintesi generica ma corretta
- **DISCRETO:** sintesi corretta
- **BUONO:** sintesi adeguata e completa
- **OTTIMO/ECCELLENTE:** sintesi completa, efficace ed organica

4. COMPETENZE LINGUISTICHE ED USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO

- **NULLO:** non tratta alcun problema
- **SCARSO:** si esprime con gravi difficoltà
- **INSUFFICIENTE:** si esprime con linguaggio non corretto e terminologicamente inappropriato
- **MEDIOCRE:** si esprime con qualche imprecisione
- **SUFFICIENTE:** si esprime in modo chiaro e semplice
- **DISCRETO:** si esprime in modo corretto
- **BUONO:** si esprime in modo corretto e fluente
- **OTTIMO/ECCELLENTE:** si esprime in modo appropriato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE APPRENDIMENTI

Insegnamento Educazione Civica

	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
INSUFFICIENTE 1-4	Conoscenze lacunose e/o frammentarie e disorganiche	L'alunno mette in atto solo raramente e in maniera casuale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica
MEDIOCRE 5	Conoscenze limitate e poco strutturate	L'alunno mette in atto in maniera casuale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica
SUFFICIENTE 6	Conoscenze essenziali e organizzate	L'alunno mette in atto in maniera semplice le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e manifesta sufficiente consapevolezza
DISCRETO 7	Conoscenze consolidate e organizzate	L'alunno mette in atto in maniera adeguata le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica in autonomia e mostra adeguata consapevolezza
BUONO 8	Conoscenze consolidate e adeguatamente organizzate in modo autonomo	L'alunno mette in atto in maniera autonoma le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza, che rivela nelle argomentazioni e nelle discussioni
OTTIMO 9	Conoscenze complete, consolidate e contestualizzate in modo autonomo e consapevole	L'alunno mette in atto in maniera autonoma e consapevole le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta regolarmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni
ECCELLENTE 10	Conoscenze esaurienti, puntualmente contestualizzate, in modo consapevole e autonomo	L'alunno mette in atto in maniera autonoma, critica e originale le abilità connesse ai temi trattati	L'alunno adotta sempre e in ogni situazione comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'educazione civica e mostra di averne piena consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni

		A	B	C
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze espositive	Abilità operative
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi logici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. È in grado di circostanziare i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale.

$$\text{VOTO} = \frac{A + B + C}{3}$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA DI STORIA

		A	B	C
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze espositive	Abilità operative
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia specifica di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi storici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di contestualizzazione cronologica e tematica in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. È in grado di circostanziare in modo puntuale e preciso i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale dei materiali storici.

VOTO = $\frac{A + B + C}{3}$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valutazione	VAL
CONOSCENZE	Nulle	Nullo	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di ungiudizio.	Quasi nullo	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10

ABILITÀ (linguistico- comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Scarso	3
	Esposizione molto faticosa e scorretta, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale che rende difficile la comprensione; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara nonostante qualche errore ortografico, morfologico o sintattico, uso semplice ma complessivamente corretto del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione adeguata e abbastanza pertinente condotta con uso complessivamente corretto di ortografia, morfologia e sintassi. Uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, corretta e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

COMPETENZE (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nullo	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nullo	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell' argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessitata di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DSA

In un contesto strutturato adottando le previste misure dispensative e gli idonei strumenti compensativi

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione	PUN
CONOSCENZE	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti.	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborate di alcuni contenuti.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10

ABILITÀ (linguistico- comunicative, uso del lessico disciplinare, usodelle fonti)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Scarso	3
	Esposizione faticosa e scorretta, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale che rende difficile la comprensione; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico e delle fonti	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara nonostante qualche errore ortografico, morfologico o sintattico, uso semplice ma complessivamente corretto del lessico e delle fonti.	Sufficiente	6
	Esposizione chiara, corretta e pertinente condotta con uso complessivamente corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti.	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse.	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti.	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10

COMPETENZE (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, rielaborazione personale, valutazione critica)	Nulle	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento.	Gravemente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto sincronico ediacronico.	insufficienteInsufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, comprensione delcambiamento.	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

RELIGIONE

GIUDIZIO CONOSCENZE COMPRENSIONE APPLICAZIONE PARTECIPAZIONE

VALUTAZIONE	CONOSCENZE	ABILITÀ	INTERESSE E PARTECIPAZIONE	IMPEGNO
Moltissimo (MM) 9-10	APPROFONDITE ARTICOLATE	OTTIME	TRAINANTI	PROFICUO E RIGOROSO
Molto (M) 7-8	APPROFONDITE	DISCRETE BUONE	COSTRUTTIVI ATTIVI	PROFICUO
Sufficiente (S) 6	COMPLETE	ADEGUATE	COSTANTI NORMALI	POSITIVO
Non sufficiente (I) 4-5	CARENTI INESISTENTI	SCARSE INESISTENTI	SCARSI ASSENTI	SCARSO INESISTENTE